

1. **Запитання Радіо Свобода: Згідно з даними з дубайських реєстрів, у листопаді 2021-го року Ви інвестували у 9 квартир у житловому комплексі Palace Beach Residence Tower 2. Яке походження коштів на це майно, враховуючи, що Ваших офіційних доходів на це не вистачило би?**

Інвестиції в нерухомість є одним із напрямів підприємницької діяльності Володимира Колота. **Джерела коштів для таких інвестицій є законними, прозорими і мають задокументоване походження**, включаючи доходи від підприємств, дивіденди, результати довготривалих інвестицій, а також інші офіційні джерела, що відповідають законодавству відповідних юрисдикцій.

Усі операції з придбання нерухомості здійснювались відповідно до міжнародних норм фінансового моніторингу, включаючи процедури перевірки походження коштів (KYC/AML), передбачені в країнах, де здійснювалися інвестиції.

Будь-які припущення про “невідповідність” доходів або необґрунтованість походження коштів є спекулятивними, оскільки не враховують повної фінансової картини, підтвердженої документально в установленому порядку.

2. **У період придбання нерухомості Ви були в Україні, водночас тоді Ваш родич Андрій Гмирін разом з дружиною та дітьми вирушили з Києва до Дубаю. Вони брали участь у купівлі та продажі цієї нерухомості?**

Придбання нерухомості або здійснення інвестицій в іноземних юрисдикціях не вимагає фізичної присутності особи в момент укладання угоди. Подібні операції у світі регулярно відбуваються дистанційно, через уповноважених представників або електронні системи.

Всі дії, пов'язані з інвестуванням, Володимир Колот здійснював виключно у рамках своєї особистої підприємницької стратегії. Ці рішення не залежали від присутності чи участі будь-яких інших осіб.

Його інвестиційна діяльність є самостійною, незалежною, юридично відокремленою і не пов'язана з діями чи переміщенням третіх осіб — незалежно від того, йдеться про родичів, знайомих чи інших осіб, що можуть згадуватись у публічному просторі.

3. **У 2023-му році НАБУ повідомило Вам про підозру в участі у “злочинній організації”, яка заволоділа коштами підконтрольних ФДМУ підприємств “Одеського припортового заводу” та “Об’єднаної гірничо-хімічної компанії”. Слідство називає Вас учасником “схеми, яка призвела до збитків державі на суму понад 700 мільйонів гривень”. Як Ви прокоментуєте підозру і обвинувачення?**

Обвинувачення, висунуті проти Володимира Колота, мають ознаки політично вмотивованих дій і, на нашу думку, використовуються як інструмент рейдерського тиску на його бізнес та ділову репутацію. Ідеться про спробу усунути незалежного учасника ринку у сфері хімічної промисловості, яка традиційно перебувала під контролем окремих олігархічних структур. У 2019 році компанія ТОВ «АГТ» заснована Володимиром Колотом в 2016 році, на конкурсній основі уклала контракт із державним підприємством, яке на той момент перебувало в критичному стані, було фактично зупинене понад півтора року, і не мало обігових коштів для відновлення діяльності. **Саме завдяки приватному інвесторському фінансуванню з боку ТОВ «АГТ», державне підприємство:**

- відновило роботу;
- повністю погасило заборгованість із заробітної плати;
- повернуло висококваліфікованих спеціалістів;
- збільшило заробітні плати працівникам більш як на 20%;
- розпочало погашення боргу перед НАК «Нафтогаз України»;
- налагодило експорт продукції на міжнародні ринки;
- побило рекорди з виробництва готової продукції;
- відкрило новий напрямок із виробництва медичного кисню;
- розпочало ремонт обладнання;
- суттєво збільшило свою приватизаційну вартість.

ТОВ «АГТ», за період роботи з АТ «ОПЗ», перерахувало на рахунки державного підприємства за послуги з переробки понад 4 мільярди гривень та здійснило близько 2 мільярдів гривень відрахувань у вигляді податків до державного та місцевого бюджетів.

Додатково варто зазначити, що компанія ініціювала благодійну підтримку місцевої громади — зокрема, **було надано 500 тис. грн на користь баскетбольного клубу СК «Хімік»,** яким опікується АТ «ОПЗ». Це є прямим свідченням соціальної відповідальності та прозорості бізнес-партнерства.

Принципово важливо: **у фінансово-господарських договірних відносинах між ТОВ «АГТ» та АТ «ОПЗ» не використовувались жодні бюджетні кошти чи державне фінансування.** Вся діяльність здійснювалась виключно за рахунок власних коштів компанії, інвестицій засновників та фінансово-банківських інструментів.

На сьогодні **АТ «ОПЗ» має перед ТОВ «АГТ» заборгованість, згідно фінансово- господарських договірних відносин, у розмірі близько 200 мільйонів гривень** за поставки технічного газу, що були здійснені вже після завершення давальницького контракту.

Твердження про нібито завдану шкоду державі у вигляді «упущеної вигоди» є юридично маніпулятивними та економічно необґрунтованими. Вони базуються на гіпотетичних розрахунках прибутків, які підприємство могло б отримати, якби діяло іншим, але не реалізованим способом.

У підсумку, ми розцінюємо це провадження як елемент цілеспрямованої кампанії тиску — з метою дискредитації, економічного усунення ТОВ «АГТ» з ринку та спроби заволодіти контрактами і активами компанії. Також вбачаємо в цьому спробу певних впливових структур встановити контроль над АТ «ОПЗ», яке було успішно виведене з кризи саме завдяки приватним інвестиціям і роботі професійної команди між ТОВ «АГТ» та АТ «ОПЗ».

4. Ви спілкуєтесь з Андрієм Гмиріним та Дмитром Сенниченком?

Володимир Колот не має жодних ділових, бізнесових чи інших взаємин із Дмитром Сенниченком. На сьогоднішній день будь-яке спілкування з ним відсутнє, і жодного зв'язку чи контактів не підтримується.

Що стосується Андрія Гмиріна, то він є родичем, і спілкування між ними відбувається на особистому рівні, в межах звичайних родинних взаємин.

5. Чи плануєте Ви повернутись до України? Якщо так, то коли?

Володимир Колот неодноразово публічно підкреслював, що **Україна — це його Батьківщина, і саме тому йому небайдужа доля країни, державних підприємств та справедливості в принципі.** Разом із тим, на сьогоднішній день існують об'єктивні юридичні обставини, що ускладнюють або тимчасово унеможливають його повернення.

Йдеться про необхідність захисту своїх прав у різних міжнародних юрисдикціях, де паралельно ведеться робота щодо спростування безпідставних обвинувачень, що, на думку захисту, мають ознаки політичного та рейдерського характеру.

Повернення можливе лише тоді, коли **буде забезпечено гарантії об'єктивного та неупередженого розгляду справи, без тиску, дискредитації чи загрози свободі й репутації.**

6. Яку діяльність веде Ваша компанія Agrogas Management LP? Чи має ця фірма майно?

7. Яку діяльність веде Ваша чеська компанія Kolot Family Investment? Чому була ліквідована? Чи мала ця фірма майно?

Компанії, зареєстровані в різних юрисдикціях, створювались із метою ведення підприємницької діяльності, реалізації ділових проєктів та у межах звичайної міжнародної бізнес-практики. У разі, якщо для здійснення такої діяльності були необхідні активи — вони обліковувалися відповідно до потреб бізнесу. Якщо ж у конкретному періоді активи не були потрібні — їх, відповідно, не існувало.

Структура, наявність або відсутність майна, поточна діяльність або господарські процеси будь-якої юридичної особи залежать від бізнес-моделі, економічного середовища, а також конкурентних умов, у яких ведеться діяльність.

Усі подібні деталі, включаючи склад активів, господарські рішення та взаємозв'язки з іншими особами, відносяться до сфери комерційної таємниці та охороняються чинним законодавством. Поширення або коментування подібної інформації без згоди сторін та правових підстав є незаконним, некоректним і неетичним.

8. Яку діяльність вела австрійська компанія Вашої дружини Altavida GmbH? Чому була ліквідована? Чи мала ця фірма майно?

Компанія, про яку йдеться у вашому запиті, не була створена Володимиром Колотом, і він не має жодного стосунку до її заснування, управління чи діяльності.

Володимир Колот не може коментувати створення або діяльність компаній, навіть якщо вони можуть належати до близького кола інших осіб, оскільки підприємницька діяльність будь-якої особи є її особистим правом і захищена чинним законодавством.

Інформація, яка стосується господарської діяльності, активів або бізнес-рішень, підпадає під режим комерційної таємниці і не може бути предметом публічного обговорення без згоди відповідного суб'єкта.

Таким чином, надання коментарів щодо компанії, яка не перебуває у сфері відповідальності Володимира Колота, не є коректним ані з юридичної, ані з етичної точки зору.